

LA CUESTIÓN SOCIAL EN MÉXICO

COMPETITIVIDAD SOCIAL: ÍNDICE CON LENTO AVANCE

POR MARIO LUIS FUENTES
CEIDAS
www.ceidas.org

La competitividad social es un concepto creado en México por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), a través del cual se describe un conjunto de variables que permiten aproximarse al grado en que una sociedad es capaz, además de generar desarrollo económico, de garantizar los derechos sociales de las personas.

De acuerdo con el planteamiento del PNUD, el crecimiento económico es condición necesaria, pero no suficiente, para garantizar el bienestar y el desarrollo humano de las personas, por lo que es importante conocer cuáles son los elementos que potencian las capacidades de garantía de los derechos sociales, con el fin de darle sentido al crecimiento económico.

Competitividad social

El 17 de febrero pasado, el PNUD presentó la segunda edición del Boletín de Competitividad Social, con datos actualizados a 2007.

En este documento, el PNUD define a la competitividad social como la capacidad de una sociedad para generar el bienestar continuo que requieren sus miembros.

Ese bienestar, indica el organismo, se concibe en términos de la expansión de las oportunidades, entre las que destaca el papel de las condiciones del mercado laboral y de la calidad de la educación para generar dicho bienestar.

Para medir esta capacidad, el PNUD ha propuesto el Índice de Competitividad Social (ICS), que conjuga dimensiones expresadas en índices como salud, educación, ingreso y condición laboral.

La primera hace referencia al acceso a instituciones de salud; la segunda, a los individuos que no se encuentran obligados a combinar trabajo con estudio o abandonar la escuela en etapas tempranas de la vida por la necesidad de trabajar; la tercera, a la población que supera la línea de pobreza de capacidades y cuenta con un ingreso mínimo para un nivel de vida digno; y finalmente, la cuarta se refiere a la proporción de la población que trabaja entre 25 y 48 horas semanales.

En su nuevo cálculo del Índice de Competitividad Social, el PNUD realizó cambios sustantivos. Por ejemplo, el primer cálculo midió los valores disponibles para 32 ciudades del país. En este segundo cálculo incorporó información desagregada para entidades federativas y para las ciudades para las que se hizo el cálculo en 2007.

De acuerdo con el ICS, hubo mayores avances en los indicadores en lo referido a las entidades, que en la medición por zonas metropolitanas. Así, mientras que el índice nacional por entidades federativas se incrementó en alrededor de 1.02%, la medición por zonas metropolitanas arroja sólo un avance de 0.51%

México y su competitividad social

De acuerdo con el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, México tuvo sólo un avance moderado entre 2005 y 2007 en materia de competitividad social, al incrementar el valor del índice en 1.02%, al pasar de un indicador de 0.7385 en 2005, a 0.7423 en 2007, en una escala en donde el valor máximo es 1.000 y el menor es cero.

Como una de las principales características del país, el Índice revela que hay enormes desigualdades entre estados: mientras que Baja California se ubicó en el primer lugar nacional, con un valor de 0.8213, Oaxaca se situó en la última posición, con un valor de 0.5418.

Entre 2005 y 2007, siete estados (Hidalgo, Sonora, Zacatecas, Campeche, Sinaloa, Colima y Querétaro) presentaron un avance en sus posiciones relativas en el Índice. Por el contrario, 11 entidades descendieron con respecto de 2005.

De las 32 zonas metropolitanas evaluadas, la ciudad de Chihuahua se mantuvo entre 2005 y 2007 en la primera posición a nivel nacional en materia de competitividad social, con un valor de 0.8640; mientras que Tlaxcala se mantuvo en el último lugar nacional, con 0.6326.

El valor de la educación

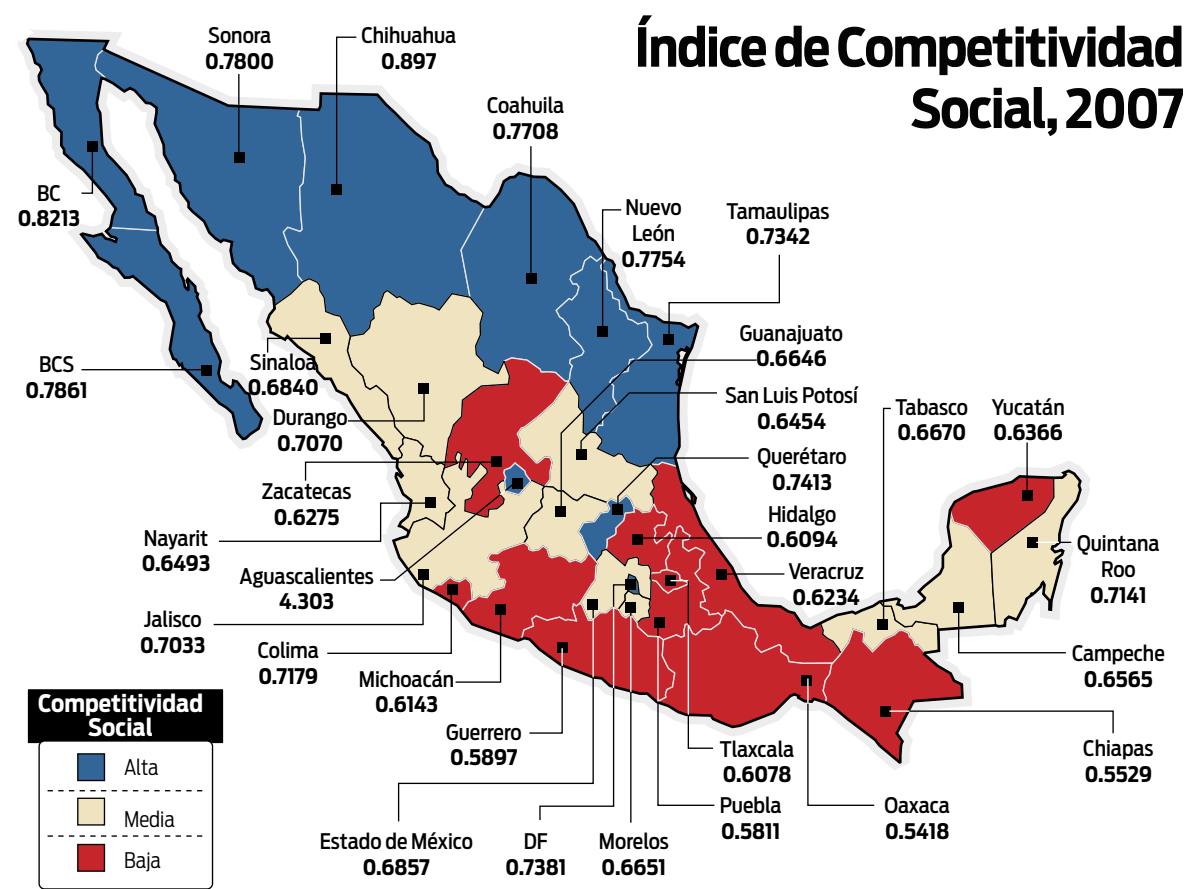
En esta edición, el PNUD agrega un índice particular que expresa la relación entre el ingreso y los años de escolaridad de los trabajadores. Este índice mide el promedio de ingreso

Según el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, la competitividad social es la capacidad de una sociedad para generar el bienestar de las personas. En México, el avance registrado entre 2005 y 2007 fue de sólo 1.02%, y visto por zonas metropolitanas fue de 0.51%. Las desigualdades son manifiestas: sólo siete entidades (todas del norte y noroeste del país) registraron altos niveles de competitividad social; mientras que 10 entidades, todas ubicadas en el centro y sur-sureste (excepto Zacatecas), registraron bajos niveles de competitividad social



Foto: Miriam Sánchez/Archivo

El Índice de Competitividad Social, elaborado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, encontró que las personas que han cursado un año en el nivel de educación superior tienen una expectativa salarial promedio seis veces más grande que el sueldo promedio percibido por una persona sin instrucción.



Fuente: Mapa elaborado por el Centro de Estudios e Investigación en Desarrollo y Asistencia Social (CEIDAS), con base en el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), Boletín de Competitividad Social, 2008.

adicional mensual que recibe un trabajador por un "año más de educación formal", si se compara con otro trabajador sin instrucción. Al respecto, es importante precisar que el PNUD advierte que la relación entre educación y competitividad "significa mucho más que acumular años de escolaridad".

Los resultados muestran que en 2007 un año de escolaridad representó en promedio —y sin diferenciar nivel de escolaridad— 358 pesos más de ingreso mensual a precios de 2002. Si se compara el valor monetario del año extra de escolaridad a través del tiempo puede verse que de 2000 a 2007 ese valor se incrementó 12.9%. Además, en ese mismo lapso, 25 entidades incrementaron el ingreso asociado al año adicional de escolaridad, mientras que en siete se redujo.

En este tema, las desigualdades entre entidades también son importantes: en 2007, tener un año adicional de educación formal tuvo el doble de rendimiento económico en el Distrito Federal que en Guerrero, pues mientras que en el primero ese año escolar significó un incremento promedio de 442 pesos más en el ingreso de las personas, en el segundo

lo hizo sólo en 228 pesos.

Las entidades con los mayores rendimientos por año de educación adicional cursado en 2007 fueron: Nuevo León, donde se logró un ingreso adicional de 435 pesos más por año; Quintana Roo, con 417 pesos; Hidalgo, con 414 pesos, y Sonora, con 405 pesos. Los estados que tuvieron el peor rendimiento fueron Guerrero, Guanajuato, Tlaxcala, Morelos y Estado de México.

Por otro lado, los ingresos extra no fueron los mismos para hombres y mujeres. Un año adicional de escolaridad representó mejor rendimiento para las mujeres que para los hombres, pues entre 2000 y 2007 el rendimiento para los hombres por cada año de escolaridad formal cursado y aprobado se incrementó en términos reales en 27 pesos, mientras que para ellas fue de 58 pesos.

Otra de las revelaciones importantes del ICS es que a medida que se avanza en el nivel educativo, la expectativa salarial se incrementa. En 2007, un año más de educación básica representarían 651 pesos más de ingreso promedio mensual que el que percibiría una persona ocupada sin instrucción formal. Si el año extra cursado fuese en el nivel

de educación media superior, el rendimiento sería tres veces mayor respecto de una persona ocupada que haya cursado la educación básica, lo que representa en promedio una suma de dos mil 405 pesos mensuales más. Y si el año adicional cursado se da en el nivel superior de educación, la expectativa salarial promedio es de seis veces más de manera mensual (es decir cuatro mil 331 pesos adicionales) con respecto del salario promedio percibido por una persona sin instrucción.

Sin embargo, la expectativa de ingreso por años adicionales cursados de educación formal tuvo ligeros retrocesos entre 20005 y 2007 para todos los años educativos.

Asimismo, las entidades en las que es más rentable estudiar años formales de educación básica adicionales fueron, en 2007: Chihuahua, Tabasco y Oaxaca; y en las que los rendimientos fueron menores: Jalisco, Tlaxcala y Morelos.

Respecto de la educación media superior, los estados con mejor rendimiento fueron Nuevo León, Chiapas e Hidalgo; y las peores, Tlaxcala, Guerrero y Morelos. En cuanto al nivel de educación superior los mayores rendimientos correspondie-

RENDIMIENTOS LABORALES RELATIVOS A LA EDUCACIÓN, 2007

Promedio de ingreso por año adicional de educación formal (pesos).

ENTIDAD FEDERATIVA	HOMBRES	MUJERES
Nacional	322	423
Aguascalientes	303	395
Baja California	392	528
Baja California Sur	309	502
Campeche	321	402
Coahuila	334	455
Colima	390	524
Chiapas	370	399
Chihuahua	316	456
Distrito Federal	450	462
Durango	332	434
Guanajuato	279	324
Guerrero	201	294
Hidalgo	364	438
Jalisco	284	444
México	290	332
Michoacán	290	394
Morelos	239	331
Nayarit	258	430
Nuevo León	405	491
Oaxaca	279	359
Puebla	275	350
Querétaro	375	420
Quintana Roo	339	495
San Luis Potosí	327	439
Sinaloa	333	426
Sonora	334	477
Tabasco	394	502
Tamaulipas	317	445
Tlaxcala	200	340
Veracruz	285	346
Yucatán	307	432
Zacatecas	338	426

Fuente: Tabla elaborada por el Centro de Estudios e Investigación en Desarrollo y Asistencia Social, con base en el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Boletín de Competitividad Social 2008, número 2.

ron a Chihuahua, Tamaulipas y el Distrito Federal; y los menores, a Tlaxcala, Morelos y Colima.

Competitividad económica

En el Boletín sobre Competitividad Social 2009, el PNUD compara los resultados de competitividad social de 2006 con los resultados del estudio de Índice de Competitividad Estatal 2008, del Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO).

EIPNUD advierte que aunque en la mayoría de las entidades en que hay una alta competitividad económica se presenta una alta competitividad social, hay entidades en que no necesariamente se presenta esta relación, lo que confirma que el crecimiento económico, no implica necesariamente el mejoramiento de la calidad de vida y el nivel del desarrollo humano de una sociedad.

Así, con la información disponible en 2006, hubo cinco entidades que presentaron diferencias significativas entre el índice de competitividad económica y el social. El PNUD destaca que mientras que Nayarit y Yucatán presentan competitividad económica media, su competitividad social es baja. Por otro lado, mientras que el Estado de

México y Tabasco tienen baja competitividad económica, presentan una competitividad social media. Finalmente, Sonora presenta un alto grado de competitividad social, pero un grado medio de competitividad económica. En las demás entidades hay niveles relativamente equilibrados.



(*) Este texto se elaboró con material del Centro de Estudios e Investigación en Desarrollo y Asistencia Social.

METODOLOGÍA

La selección de los indicadores para elaborar esta investigación se apega a los siguientes criterios: 1) provienen de fuentes oficiales o de organismos internacionales; 2) son datos con representatividad nacional; 3) son datos con rastreadibilidad, con la misma metodología en los últimos diez años.