

LA CUESTIÓN SOCIAL EN MÉXICO

COMPETITIVIDAD: INDICADORES A LA BAJA

POR MARIO LUIS FUENTES
CEIDAS
www.ceidas.org

Una región, ciudad o país competitivo es aquel que además de captar inversiones por las ventajas que ofrece es capaz de crear condiciones para generar crecimiento económico sostenido, desarrollo social y situaciones de equidad, lo que en conjunto se convierte en el factor para propiciar el desarrollo humano integral.

México en el contexto mundial
Según el Índice Global de Competitividad 2008-2009 del Foro Económico Mundial, México se ubica en el lugar 60 de 134 países, y comparado con 2007 descendió ocho posiciones, para colocarse por debajo de países como Costa Rica, Panamá o Puerto Rico.

En el informe, que comprende 12 factores pilares de la competitividad, se indica que el país obtuvo los mejores puntajes en los siguientes campos: tamaño del mercado (lugar 11), estabilidad macroeconómica (48) y sofisticación de los negocios (58). Los aspectos peor calificados fueron: capacidad de innovación (posición 90), desempeño de las instituciones (97) y factores relacionados con la eficiencia del mercado laboral (110).

El documento señala que entre las deficiencias que afectan la competitividad mexicana se encuentran las débiles instituciones públicas y la violencia "desbocada" que se presenta en el país, así como el "inflexible" mercado laboral y un sistema de educación superior que no genera "trabajadores calificados".

Otro estudio que ha medido esta capacidad del país es el Índice de Competitividad Internacional 2006, elaborado por el Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO), el cual situó a México en el sitio 33 de 45 países evaluados, por debajo de Colombia, Sudáfrica o Brasil, y por arriba de India, Perú y Turquía.

En ninguno de los factores considerados en este reporte México se ubicó dentro de los primeros 25 lugares; así, ocupó el 29 en el referente a sectores económicos con potencial de desarrollo, el 30 en el ámbito de relaciones internacionales benignas y en macroeconomía estable.

Asimismo, el 34 en sectores precursores de clase mundial y sociedad incluyente, preparada y sana, el 35 en mercados de factores eficientes, y el 40 en manejo sustentable del medio ambiente.

En los estados
Según el Índice General de Competitividad Estatal 2008 del IMCO, la calificación promedio de los estados es de 40.2 (escala del cero a 100).

El primer lugar lo tiene el Distrito Federal con una puntuación de 60, comparable a Grecia. Le siguen Nuevo León (equivalente a Malasia), Aguascalientes (a Tailandia), Baja California (a Tailandia) y Coahuila (a Costa Rica).

Según ese informe, las principales fortalezas de los cinco estados más competitivos están en el aprovechamiento de las relaciones internacionales, en la existencia de sectores precursores de clase mundial, en la alta penetración del sistema financiero y de telefonía, y en la presencia importante de empresas de grandes dimensiones.

En cambio, los estados que ocuparon los últimos sitios fueron Guerrero (28), Hidalgo (29), Tabasco (30), Chiapas (31) y Oaxaca (32).

Las principales debilidades, en este caso, se encuentran relacionadas con los sectores precursores de clase mundial; baja penetración de la telefonía, internet y sistema financiero; un bajo nivel de desarrollo del comercio internacional e inversión extranjera directa.

Asimismo, baja productividad laboral y agropecuaria, baja disponibilidad de capital para la inversión directa y bajos índices en el apartado de sociedad incluyente, preparada y sana.

El estudio señala que hubo entidades en las que el avance en competitividad se detuvo a partir de finales de 2007.

Se trata de Aguascalientes, Baja California Sur, Quintana Roo, Colima, Guanajuato, Morelos, Yucatán, Estado de México, Puebla, Zacatecas, Guerrero.

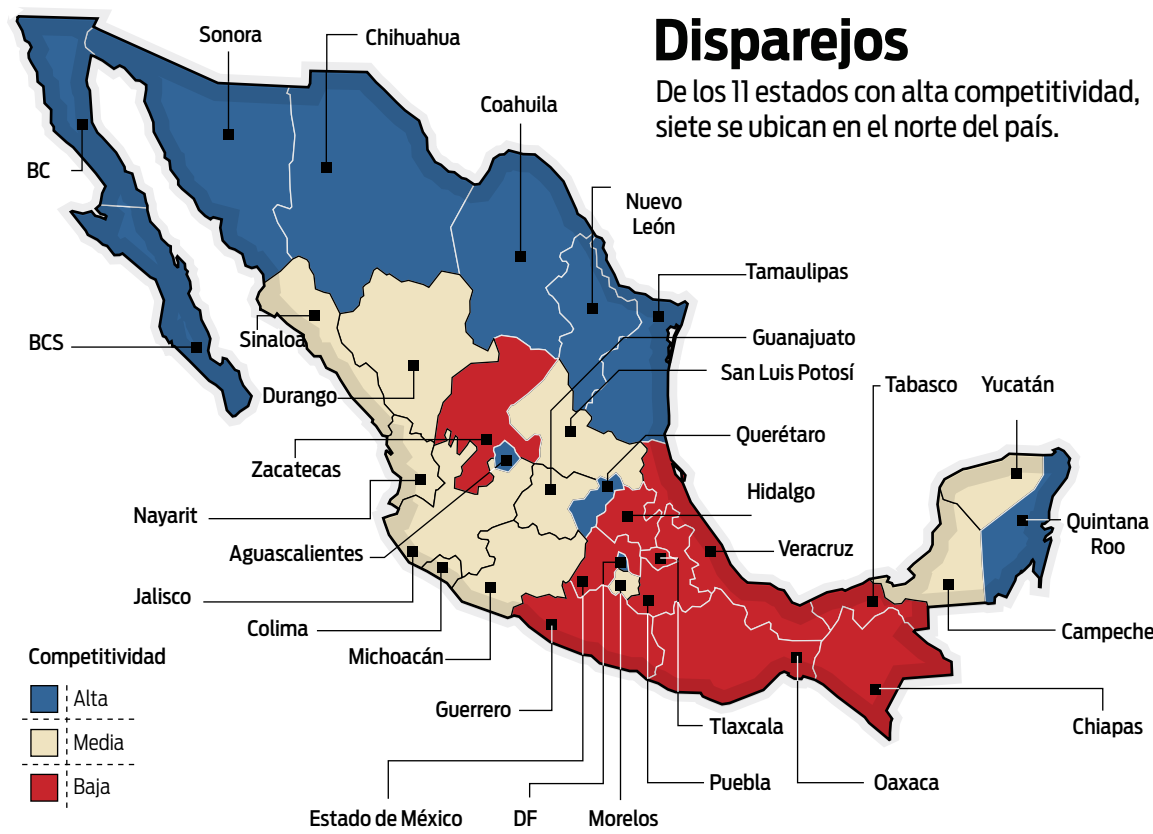
En materia de manejo sustentable del medio ambiente, la mayoría de las entidades retrocedió con respecto de 2007, pues 18 descendieron, 12 avanzaron de manera mode-

Según estadísticas del Foro Económico Mundial, México retrocedió ocho lugares entre 2007 y 2008 en el Índice Global de Competitividad. Los factores identificados como más débiles en el país son los relacionados con la educación en todos sus niveles, con el desarrollo científico y tecnológico y con el bajo nivel de inversión en telecomunicaciones, fundamentalmente en telefonía e internet. Entre las entidades, además, hay enormes desigualdades: mientras que la competitividad del DF es comparable a la de un país como Grecia, la de Oaxaca lo es con la de Guatemala



Foto: Alejandro Meléndez/Archivo

Un país es considerado competitivo no sólo cuando crea las condiciones para atraer inversiones y generar crecimiento económico sostenido, sino para impulsar el desarrollo social y la equidad.



Fuente: Centro de Estudios e Investigación en Desarrollo y Asistencia Social, (CEIDAS), con base en el Índice de Competitividad Estatal 2008. Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO).

Infografía: Ángeles Barajas

Disparejos

De los 11 estados con alta competitividad, siete se ubican en el norte del país.

ra, y dos lograron incrementos de más de 20% en su puntuación.

El índice señala además que hay marcadas diferencias de desempeño entre los estados, ya que entre el Distrito Federal y Oaxaca (primero y último lugar) existe una diferencia de 140% sobre la calificación final, e indica que las obtenidas por las tres mejores entidades están 46% arriba de la media nacional.

En las ciudades

Por otro lado, se han hecho estudios que miden la competitividad en regiones o en las principales áreas metropolitanas.

Según el Índice de Competitividad Sistémica de las Ciudades Mexicanas 2007, elaborado por la Consultoría Aregional, las zonas metropolitanas más competitivas, de un total de 91, son la de Monterrey, Chihuahua, Guadalajara, Querétaro y Mexicali. La Zona Metropolitana del Valle de México se ubica en la séptima posición.

El índice evalúa aspectos como nivel de desarrollo empresarial; sector empresarial, regional y nacional; valores sociales y el factor de las relaciones internacionales.

De las 91 ciudades y zonas metropolitanas evaluadas, ocho tienen poblaciones mayores o iguales a un millón de habitantes. Todas ellas obtuvieron un "alto grado de competitividad sistémica".

Las ciudades y zonas metropolitanas que presentaron índices más bajos se ubican principalmente en el centro y sur del país.

Los cinco últimos lugares son las zonas metropolitanas de Apatzingán, Guerrero (87); La Piedad, Michoacán (88); Moroleón-Uriangato, Guanajuato (89); Ciudad Río Verde-Ciudad Fernández, San Luis Potosí (90); y Acayucan, Veracruz (91).

Por otro lado, el estudio Competitividad de las Ciudades Mexicanas 2007, elaborado por el Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE) y la Secretaría de Economía, evalúa la competitividad de 60 ciudades o áreas metropolitanas con base en cuatro componen-

tes: económico, socio-demográfico, urbano-ambiental e institucional.

El documento indica que al promediar los componentes del estudio, el área metropolitana de Monterrey se ubica como la más competitiva del país.

La siguen las áreas metropolitanas de Chihuahua, Ciudad de México, San Luis Potosí y Ciudad Juárez, ésta también en territorio chihuahuense.

Las peor posicionadas fueron Chetumal, Quintana Roo; las de Poza Rica y Minatitlán, Veracruz; Chilpancingo, Guerrero, y Manzanillo, Colima.

La competitividad social

En todos los índices que miden la competitividad en México se ha incluido la importancia del bienestar y condiciones de desarrollo social.

Así, en la medición de este factor, se destacan puntos como el grado de marginación, el índice de desarrollo humano, la calidad y cobertu-

EVALUACIÓN

Ubicación de México en los "12 Pilares" del Índice Global de Competitividad 2008-2009 del Foro Económico Mundial (respecto de un total de 134 países evaluados):

PILAR	POSICIÓN	PILAR	POSICIÓN
Instituciones	97	Sofisticación del mercado financiero	66
Infraestructura	68	Experiencia en el aprovechamiento de las tecnologías existentes	71
Estabilidad macroeconómica	48	Tamaño del mercado	11
Salud y educación primaria	65	Educación superior y capacitación	58
Educación superior y capacitación	74	Sofisticación de los negocios	58
Buena eficiencia del mercado	73	Innovación	90
Eficiencia del mercado laboral	110		

Fuente: Cuadro elaborado por el CEIDAS con información del Índice de Competitividad Global 2007-2008.

RANKING MUNDIAL

México		
Posición: 60 de 134	Calificación: 4.23	Posición 2007-2008: 52
LOS MEJOR POSICIONADOS	POSICIÓN SIMILAR A LA DE MÉXICO	LOS PEOR POSICIONADOS
1.- Estados Unidos 5.74	58.- Panamá 4.24	130.- Mozambique 3.15
2.- Suiza 5.61	59.- Costa Rica 4.23	131.- Mauritania 3.14
3.- Dinamarca 5.58	61.- Croacia 4.22	132.- Burundi 2.98
4.- Suecia 5.53	62.- Hungría 4.22	133.- Zimbabue 2.88
5.- Singapur 5.53	63.- Turquía 4.15	134.- Chad 2.85

Fuente: Cuadro elaborado por el CEIDAS, con información del Índice Global de Competitividad 2008-2009.



(* Este texto se elaboró con material del Centro de Estudios e Investigación en Desarrollo y Asistencia Social.

METODOLOGÍA

La selección de los indicadores para elaborar esta investigación se apega a los siguientes criterios: 1) provienen de fuentes oficiales o de organismos internacionales; 2) son datos con representatividad nacional; 3) son datos con rastreadibilidad, con la misma metodología en los últimos diez años.